

ANEXO XII

INTEGRACIÓN DE EXPEDIENTES POR ACCIÓN POR AP

a. Requisitos generales.

El análisis aquí presentado se hace con base a los requisitos que se han establecido en las Reglas de Operación del PROCODES en su ejercicio 2007 y 2008. Así, al sistematizar la información recabada o bien corroborada en campo es común observar que en general en las RP visitadas tales condiciones se cumplen en un porcentaje significativo.

De ahí que, al considerar la emisión de la convocatoria todos los entrevistados responsables de la ANP y RP aseguran tal emisión, no obstante lo anterior solo se logró disponer de dicha documentación en el 81% y 70% de ambos años respectivamente.

La disminución registrada entre el 2007 y 2008 en términos porcentuales no significa necesariamente que no se hizo la publicación de la convocatoria, ya que existen algunas consideraciones a tomarse en cuenta, entre las que se pueden mencionar que al momento de la visita a la ANP o al término de la misma no se existieron las condiciones para contar en ese momento con la copia de la convocatoria; en otros casos se debe a que la entrevista no fue en el lugar donde se tenía a la mano la documentación respectiva; o en su defecto, si bien tenían dicha documentación no era posibles contar con una copia de la información relacionada con los proyectos visitados por falta de equipo.

Los reportes de avance físico es otro rubro donde con regularidad se lleva a cabo también la sistematización de la información, por ello los valores fueron del 66 y 74%; aquí sucedió un caso inverso al requisito anterior, es decir que se tuvo un

incremento del 8% entre 2007-2008. En esto tiene que ver que se está tratando de regularizar y completar el control de los documentos respectivos, ya que esto constituye un elemento importante en el ámbito de la transparencia en la aplicación del recurso.

Al revisar lo que es el acta del dictamen técnico, los valores son de mayor consideración ya que estos fueron del 88 y 92%, lo que significa que al ser personal de CONANP quienes revisan los proyectos y documentos anexos, tienen la facilidad de disponer al momento de la documentación solicitada.

Si el análisis se hace por tipo de acción, los resultados son los siguientes:

b. Proyectos comunitarios.

En este rubro, se pudo corroborar que de las RP visitadas, el 85% de ellas cuenta con las solicitudes respectivas y solo en el 4% no se tuvo el documento comprobatorio, en tanto que en el 11% restante no se registraron apoyos en este apartado para el 2007. Mientras que para el 2008 la documentación relacionada con este tipo de proyectos fue de 92% y en el 8% no se dispuso de la información.

Respecto a las cartas de los Comités Pro-obra para el 2007, el 81% de las RP presentaron los documentos citados, el 12% se reporta que no se destinaron apoyos, en tanto que la falta de disponibilidad corresponde al 7%, al no proporcionar la información solicitada.

Los convenios de concertación en el 89 de los casos cubrieron este requisito, la diferencia se debe a que en tres de las R.P. (11%) no se apoyaron este tipo de proyectos en el 2007. No obstante lo anterior, para el 2008 se obtuvo un incremento y se logró un 96% para contar con los convenios, solo en un caso (4%) no se dispuso de la información solicitada.

En los expedientes técnicos se corroboró que para el 2007, en el 89% presentaron la documentación avaladora, por lo que en el 11% faltante se debe a que no se apoyó este rubro en tres R.P. Para el 2008, se contaba con información disponible en el 96% de las RP visitadas y solo en un caso no se proporcionó dicho expediente.

En las actas de entrega-recepción, en el 85% de los casos se contó con los documentos, un 4% no lo proporcionó y el 11% restante se debe a que en el 2007 no se apoyó esta acción. Para el 2008, el 89% dispuso de los documento, el 11% no tuvo esa disposición.

c. Estudios técnicos.

En este apartado en el 2007, el 81% correspondió a R.P. apoyadas, sin embargo, en el 15% de ellas no proporcionaron copia de la solicitud requerida, en el 18% faltante es porque no se tuvieron apoyos en este tipo de trabajos. Para el 2008 se tuvieron apoyos en el 89% de estas R.P., de las cuales el 15% no dispusieron de los documentos, el 11% que falta corresponde a R.P. que no se apoyaron en este año.

Referente a los convenios de concertación para el 2007, en el 81% de las R.P. apoyadas contaron con este requisito y el 4% no proporcionó dicho documento comprobatorio. Para el 2008, se apoyaron el 89% de las R.P., sin embargo el 7% de ellas no mostraron la documentación; en este año no se apoyó el 11% de las áreas en estudios técnicos.

Al analizar el requisito de documento final, para el 2007 se apoyó el 81% de las R.P. visitadas, de las cuales el 11% de ellas no presentaron dicho documento. Para el año siguiente el apoyo se incrementó al 89% de las R.P., de las cuales el 15% tampoco cumplieron con este requisito, de ahí que el % de las R.P. restantes no se apoyaron en este año.

Referente al acta de entrega-recepción, en el 2007, el 81% de las R.P. fueron apoyadas, pero solo el 11% entregó documentación comprobatoria aquí también el 18% no fue apoyado. En el 2008, se incrementó al 89% de las R.P., de éstas el 11% no presentó documentación que acredite dicho requisito; en el 11% restante no se apoyó este rubro con recursos fiscales.

d. Cursos de capacitación.

Aquí, nuevamente en el punto de las solicitudes para el 2007, de las R.P. visitadas el 74% fueron apoyadas en demandas de capacitación y solo en el 4% de ellas no mostraron la solicitud. Para el 2008 se registró un aumento en las R.P. beneficiadas cubriendo un 89% del total visitada; aquí también solo el 4% no presentó la solicitud respectiva.

Respecto a la ficha técnica para el 2007, se observa que en ese año solo se apoyó el 74% de las R.P. visitadas, de las cuales el 7% no mostró el documento citado; el 26% corresponde a R.P. no apoyadas en ese año fiscal. Para el 2008, el 89% de las áreas visitadas fueron apoyadas para llevar a cabo la capacitación propuesta, de éstas solo el 4% no cumplió con el requisito de disponer del documento avalador; el 11% que falta se debe a que no se apoyó a tres de las áreas visitadas.

En los convenios de concertación para el 2007, se observó que solo se apoyó al 74% de las R.P. visitadas, donde el 7% no mostró este documento; por ello en el 26% de las R.P. que faltan es debido a que en este año no hubo tal apoyo. Como en los casos anteriores para el 2008 el aumento alcanzó el 89% de las R.P. visitadas y solo en el 4% de las mismas no se dispuso de esta información, en razón de lo anterior, en el 11% de las áreas seleccionadas no se destinaron apoyos para este fin.

Referente a las memorias y en correspondencia con los datos anteriores, para el año 2007 solo se apoyó al 74% de las R.P., de éstas solo el 11% no cumplieron con mostrar este documento; el 26% de las R.P. que faltan no fueron apoyadas para capacitación. En el 2008, se apoyó al 89% y únicamente el 4% no presentó la memoria correspondiente el 11% no se tienen registro de haber sido apoyadas.

En cuanto a las actas de entrega-recepción para el 2007 se observa que del 74% de las R.P apoyadas el 15% no mostraron este requisito, el primer dato denota que el 26% de las R.P. No se apoyaron estudios en este ejercicio presupuestal. Para el 2008, se registró un aumento de cobertura al 89%; sin embargo, de éstas el 15% no cumplieron con el requisito de disponer del documento en mención; asimismo en el 11% no se tiene registro de haber sido apoyadas.

Conclusiones.

Una vez sistematizada y analizada la información recabada y corroborada en campo se puede concluir que en general los responsables de las ANP y RP se apegan en buena medida a los lineamientos definidos en las Reglas de Operación del PROCODES, ya que los valores porcentuales obtenidos en todos los requisitos varían entre el 74 y 92% en la disponibilidad y/o demostración de la información.

Respecto a los porcentajes destinados por acciones también guardan cierta similitud ya que existe una correspondencia estrecha entre los porcentajes establecidos en la Reglas de Operación y los apoyos autorizados en el impulso de los proyectos comunitarios en primer lugar, en segundo término se tienen a los estudios técnicos seguidos por los cursos de capacitación.

Ver hoja cálculo de Excel adjunta: “BASE DE DATOS DEL ANEXO XII, Integración de Expedientes por Acción por AP”